2024

Team Gebiedsregie

BestuurConcernOndersteuning Capelle aan den IJssel

17-5-2024

Afbeelding met Graphics, logo, Lettertype, grafische vormgeving

Automatisch gegenereerde beschrijving

Evaluatie WOP-model

Inhoudsopgave

[Voorwoord 2](#_Toc168412013)

[Inleiding 3](#_Toc168412014)

[Geschiedenis WOP-model 3](#_Toc168412015)

[Opbouw en methodiek 5](#_Toc168412016)

[Windrichtingen methode 5](#_Toc168412017)

[Beknopte weergave per sessie 6](#_Toc168412018)

[Conclusie 10](#_Toc168412019)

[Uitvoeringsagenda 12](#_Toc168412020)

[Doel 12](#_Toc168412021)

[Samenwerkingsafspraken vernieuwen 15](#_Toc168412022)

[Experimenten in de wijk? 16](#_Toc168412023)

Bijlage

Evaluatie in vogelvlucht

Uitkomst Burgerpanel

Convenant 2024

# Voorwoord

Team Gebiedsregie is de verbinder van het WOP (Wijk Overleg Platform) met het college van B&W, de wijkpartners en de ambtelijke organisatie. De verantwoordelijkheid hiervoor nemen wij vanuit team Gebiedsregie niet lichtzinnig en de wens van evalueren bestond niet alleen bij het college van B&W, de gemeenteraad, maar ook bij ons. Vol enthousiasme en energiek zijn we aan de slag gegaan. Hiervoor hebben we een jaar de tijd uitgetrokken. Al bijna 25 jaar bestaat het WOP-model en dit geeft aan hoe lang deze manier van met elkaar in contact staan verankerd is in Capelle. Daarom verdient dit een serieuze evaluatie. Toekomstbestendige samenwerkingsafspraken zijn hierbij het doel, uiteraard aangepast aan de tijdsgeest.

We hebben deze evaluatie met veel plezier gedaan. Het was ontzettend leuk om met alle betrokken partijen om tafel te zitten en interactief aan de slag te gaan. De sessies waren stuk voor stuk positief, kritisch en constructief van aard. Wij willen iedereen die meegewerkt heeft aan deze evaluatie dan ook bedanken voor hun tijd en waardevolle input.

Team Gebiedsregie

# Inleiding

Capellenaren en de gemeente weten elkaar op veel verschillende manieren te vinden. Eén van die manieren is via het Wijk Overleg Platform, in de Capelse volksmond beter bekend als “het WOP”. Alle zeven wijken hebben hun eigen WOP. In een WOP werken bewoners, de gemeente en wijkorganisaties zoals Stichting Welzijn Capelle, Havensteder en de politie samen aan een prettige en leefbare wijk (zie figuur 1.1). Wijkoverstijgend zijn er gemeenschappelijke delers op basis waarvan afspraken zijn vastgelegd. Iedere wijk kent echter wel haar eigen dynamiek; er zal altijd sprake blijven van maatwerk. De wereld verandert snel, zo ook de wijze om met elkaar in contact te staan en samen te werken veranderen. Daarom heeft het college van B&W aangestuurd om de wijze van werken met de WOP’s te evalueren.

Graag nemen wij u eerst mee in een stukje geschiedenis van het WOP-model.

## Geschiedenis WOP-model

*Medio 1995 was gestart binnen de ambtelijke organisatie met het zogeheten experiment Wijk- en Buurt Beheer (WBB), fysiek ingebed tussen de collegae van Beheer en Buitenruimte en ondersteund door een zogeheten contactambtenaar bij Welzijn. Samen met wijkbewoners werd in de daarop volgende jaren een professionele slag geslagen in de nog nader vorm te geven samenkomsten. Samenkomsten, waarbij naast de bewoners nu ook overal vandaan sprekers opgetrommeld werden: in het begin vooral ambtenaren. In de opmaat naar 1999/2000 toe, het jaar waarin het zogeheten WOP-model werd omarmd, was het al in 1995 dat de meest ‘activistische’ new town-wijken ’s-Gravenland en Schollevaar en de wijk Capelle-West van zich lieten horen. Middelwatering, Oostgaarde en Schenkel vonden in de twee opvolgende jaren hierin hun weg.*

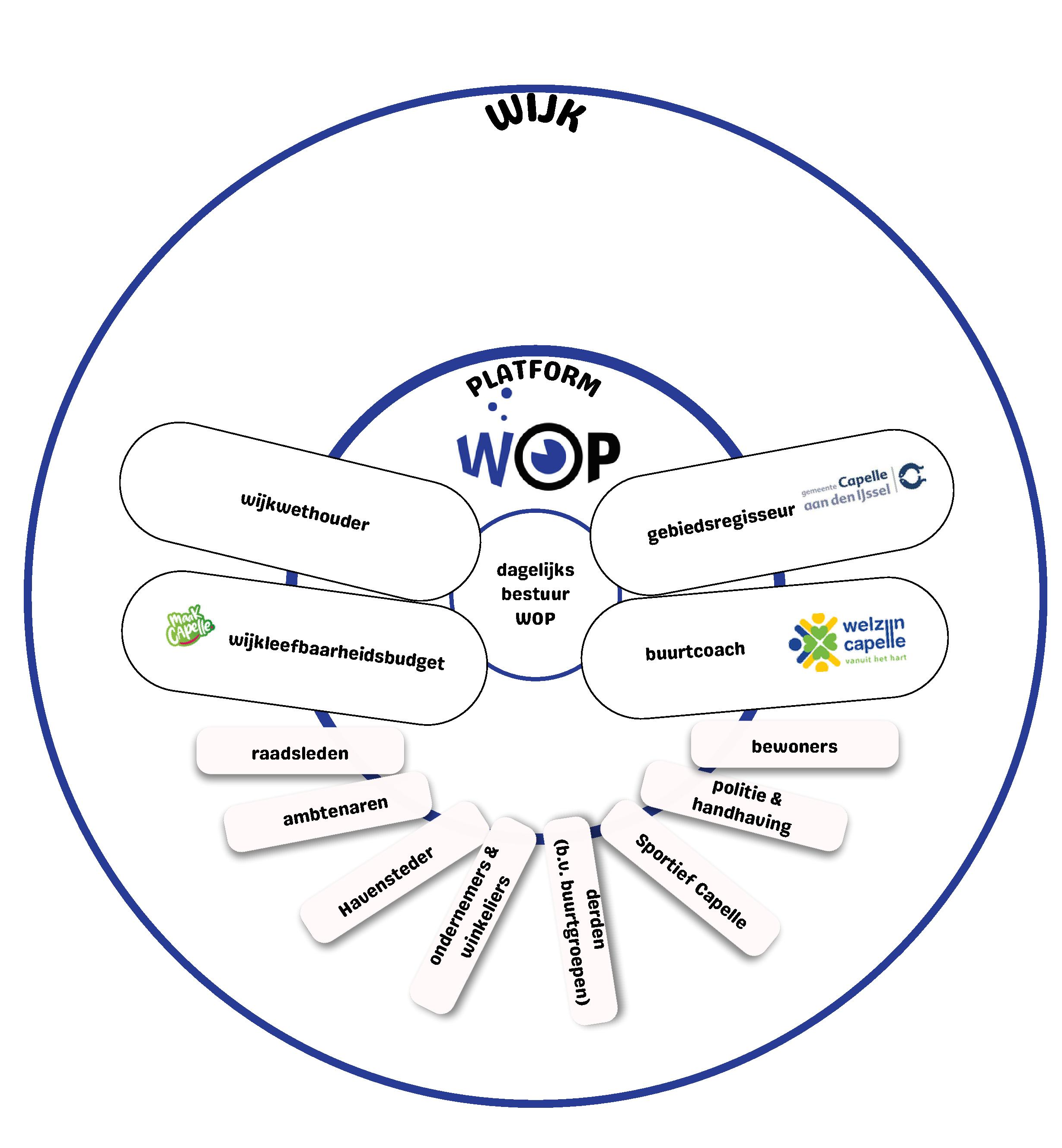
*In het moment van 1999 toen de ambtenaar ‘wijkcontactfunctionaris’ werd genoemd kan gesteld worden, dat het zo kenmerkende Capelse WOP-model met haar Wijk Overleg Platform-bijeenkomsten van geboren naar geborgen doorschakelde. De zevende wijk-in-wording, Fascinatio mocht zich in het begin - zonder bijhorende faciliteiten - slechts WOF noemen, dat stond voor Wijk Overleg Fascinatio (slechts 123 voordeuren). Na 2005 kreeg ook dit gedeelte van de stad formeel zijn eigen WOP.*

*Bij de eerste grote WOP-bijeenkomsten puilden de vergaderlocaties uit met bezoekers. Onder de kapstok van het WOP-bestuur hingen tal van werkgroepen, dat elk een lid afvaardigde naar het Algemeen Bestuur van het WOP. In latere jaren nam die massale belangstelling af: momenteel – veelal afhankelijk van actualiteit en agendavoering – schommelt de presentie tussen 20 en 90 bezoekers per wijk. Een interessant moment om juist nu – alweer 25 jaar later – te evalueren, want: dit jaar, 2024 bestaat het WOP-model alweer een kwart eeuw!*

Met deze evaluatie is door middel van een interactieve gespreksmethodiek ingezet op het inzichtelijk maken aan welke aspecten het WOP-model nog voldoet. Daarnaast is gekeken naar welke aspecten van het WOP-model anders kunnen of wellicht zelfs anders moeten. Waar liggen kansen om het beter te doen? Hoe zetten we deze kansen om in nieuwe afspraken, in nieuwe werkwijzen? Hoe zetten we het WOP-model toekomstbestendig in zijn kracht? Naast de inzet van de gespreksmethodiek is er ook gebruik gemaakt van het Burgerpanel door middel van het uitzetten van een vragenlijst.

Wij nemen u in deze evaluatie stapsgewijs mee. Te beginnen met een uitleg van de methodiek die is gebruikt, gevolgd door een samenvatting van de gehele evaluatie. We geven weer wie we gesproken hebben, gevolgd door een beknopte weergave van deze sessies, gecombineerd met de uitkomsten van de vragenlijst van het Burgerpanel. We vatten dit daarna samen in een aantal conclusies. Vanuit deze conclusies geven we opvolging door middel van een uitvoeringsagenda. Deze uitvoeringsagenda voorziet in concrete acties die ondernomen moeten worden, zowel in de nabije toekomst als op de lange termijn, om de borging van het WOP zeker te stellen. We stellen vernieuwde samenwerkingsafspraken op. De gemeente zelf heeft een grote rol om zorg te dragen voor de uitvoeringsagenda. Primair ligt deze taak bij Team Gebiedsregie, maar het is en blijft een verantwoordelijkheid van alle betrokkenen.

In de bijlage vindt u een samenvatting van de evaluatie, de resultaten van de vragenlijst van het Burgerpanel en een voorstel voor nieuwe samenwerkingsafspraken vormgegeven in een Convenant wat bestuurlijk wordt vastgesteld.



**Figuur 1.2**

# Opbouw en methodiek

Voor een grondige evaluatie is tijd nodig en daarom is gekozen om heel het jaar 2023 hiervoor te gebruiken. Voor een totaalbeeld was het noodzakelijk om zoveel mogelijk betrokkenen te spreken, waaronder:

de WOP-besturen, de buurtcoaches van SWC (vooral in de rol van ondersteuners van de besturen), de gemeenteraad, de wijkorganisaties (vaak aanwezig bij de wijkvergaderingen), de interne organisatie, de wijkbewoners en het college van B&W. De sessies die Team Gebiedsregie heeft georganiseerd waren drukbezocht. Zo waren nagenoeg de voltallige WOP-besturen present, een afvaardiging van de buurtcoaches, nagenoeg de volledige gemeenteraad, heel het college en de gemeentesecretaris, een grote vertegenwoordiging wijkpartners, collega’s van alle afdelingen en een zestigtal Capellenaren. Daarnaast hebben we ook nog eens 634 leden van het Burgerpanel bereikt.

Om geen appels met peren te vergelijken is gekozen om gesprekssessies te houden met alle betrokkenen. Bij deze sessies is steeds gebruikt gemaakt van dezelfde methode. Hierdoor is er gelijkwaardigheid gecreëerd in de gesprekken. De uitkomsten zijn zo beter met elkaar te vergelijken. Dit geeft direct inzicht in waar de overeenkomsten en verschillen zitten.

De aftrap is geweest met de WOP-besturen zelf en we zijn geëindigd met een sessie met de wijkbewoners, na een oproep in de krant en via social media. Naast de verschillende sessies is ook een vragenlijst uitgezet onder het Burgerpanel.

## Windrichtingen methode

Bij de sessies is de windrichtingen methode gebruikt (zie figuur 1.2). Met deze methode werken we vanuit het Oosten (waar de zon op komt), via het Zuiden naar het Westen om te eindigen in het Noorden. Er wordt gestart met het ventileren van de **frustraties**, wat zijn zaken die niet goed gaan, wat levert irritaties op? Daarna wordt er ingezoomd waar men **trots** op is. Vervolgens wordt doorgeschakeld naar de vraag wat er **behouden** moet worden om dan af te sluiten met de laatste windrichting die **verandering** moet brengen. Wat gaan we anders doen?

Het werken met deze methode geeft een soort van SWOT-analyse als resultaat weer van het WOP-model. Wat zijn de sterke en zwakke kanten en waar liggen de kansen en bedreigingen? Een mooie basis is dit voor het vastleggen van nieuwe werkafspraken.

**Figuur 1.2**

## Beknopte weergave per sessie

Hieronder volgt een korte uiteenzetting van aspecten die per gespreksgroep naar voren zijn gekomen aan de hand van deze windrichtingen methode. We tonen hier de meest genoemde en/of meest opvallende zaken die zijn genoemd. Als belangrijkste highlight komt hieruit dat het WOP-model wordt gewaardeerd en dat allen van mening zijn dat dit WOP-model moet blijven bestaan omdat het vanuit participatie door allen als zeer waardevol wordt ervaren.

**WOP-besturen**   
Tijdens het gesprek met de WOP-besturen werd duidelijk dat de **frustratie** voor een belangrijk deel zit in de beperkte mate van getoonde interesse van mede-wijkbewoners. Hun opvatting is dat het lijkt dat er te weinig mensen vrijwillig actief willen zijn. Zij ervaren meermaals negativiteit vanuit de bewoners richting hen als bestuursleden. Mogelijk dat ‘het onbekend zijn’ van het WOP samen met de onduidelijkheid van de taken en de functie hier een oorzaak in vinden. Daarnaast voelen de besturen zich her en der overvraagd door de gemeente. Daar tegenover staat dat zij **trots** zijn op wat zij tot nu toe hebben bereikt: zoals op de inzet van de actieve vrijwilligers en de gezamenlijke activiteiten die zijn en worden opgezet. Wat zeker **behouden** moet blijven zijn de financiële middelen via crowdfundingsplatform MaakCapelle.nl en de financiële onafhankelijkheid die zij hiermee hebben. De wens om dit uit te breiden naar meer mogelijkheden, zoals een wijkbudget voor bijvoorbeeld de buitenruimte biedt nieuw perspectief. Het samenwerken met verschillende wijkpartners binnen opgaveteams moet behouden blijven. De korte lijnen en ondersteuning van Team Gebiedsregie wordt gewaardeerd. De **verandering** die de WOP-besturen wensen is dat de bekendheid en het imago van het WOP anders mag. Daarmee is de bekendheid van MaakCapelle.nl onlosmakelijk verbonden.

**Buurtcoaches SWC**  
De buurtcoaches zeggen met name zich te ‘**frustreren**’ aan de lange zittingstermijn van de WOP-bestuurders en de samenstelling van het bestuur. Dit blinkt lang niet altijd uit in zekere diversiteit. De verhoudingen gemeente, professional en WOP-bestuur is soms zoek. De rol van de buurtcoach vinden zij onduidelijk in het geheel. De buurtcoaches zijn **trots** op de vrijwilligers en de activiteiten die zij neerzetten. Maar ook de creativiteit en de invloed van het WOP krijgt lof. Er komen zaken tot uitvoering, die anders niet aan de orde zouden zijn geweest. MaakCapelle.nl, de transparantie dat dit platform met zich meebrengt, moet **behouden** blijven. De **verandering** zien de buurtcoaches graag vertaald in een duidelijke structuur welke is vastgelegd in een convenant waardoor betrokken vrijwilligers weten waar zij aan toe zijn. Verder is het gewenst dat de bestuursleden onafhankelijk en kundig zijn. Er zijn duidelijkere kaders gewenst voor wat betreft de ondersteuning vanuit hun eigen rol. Daarnaast moet betere communicatie rondom het WOP-model leiden tot een verbeterslag.

**De gemeenteraad**   
In de ‘**frustratiemodus**’ mist de gemeenteraad een duidelijke visie op de WOP’s: wat is het doel, de functie? Bij hen zijn er zorgen over te lang zittende bestuursleden en de vraag speelt op in hoeverre de besturen representatief zijn voor de betreffende wijk: namens wie spreken zij? Er zijn te weinig mensen die weten wat het WOP is en jongeren zijn nauwelijks vertegenwoordigd. De bijeenkomsten lijken soms klaagmuren te worden. De gemeenteraad is **trots** op de vrijwilligers: de besturen die dit immers al zo lang doen. Het werk dat wordt verricht en de activiteiten die worden ondernomen, worden alom gewaardeerd. Er is ontzettend veel dossierkennis. Het WOP wordt gezien als een laagdrempelige manier om met de bewoners in contact te staan. Het informele ontmoeten met een hapje en een drankje moet vooral gecontinueerd worden. De huidige structuur, vergaderschema en wisselende locaties mogen **behouden** blijven.

De aanwezigheid van de wijkwethouder en ambtelijke ondersteuning is een must. De bekendheid van het WOP-model, de zittingstermijn en de diversiteit van de besturen mogen **veranderen**. Duidelijkheid wat de rol en de status zijn van het WOP vormen het fundament dat nu aandacht vraagt. De gemeenteraad ziet het tevens best zitten, als er meer budget aan de WOP’s beschikbaar gesteld zou worden voor bijvoorbeeld groen of spelen.

**Wijkpartners**   
Vanuit de wijkpartners komt in de ‘**frustratiemodus’** het geluid, dat de besturen te lang zitten en de diversiteit her en der wel gemist wordt. Bij WOP-bijeenkomsten wordt vaak geklaagd; de functie van platform komt daardoor niet altijd tot recht. Professionals worden regelmatig onder vuur genomen. De relatieve (on)bekendheid van het WOP is volgens de wijkpartners een probleem. Het WOP wordt gezien als het middel om bewoners en professionals met elkaar te verbinden. Een democratisch overlegorgaan met samenkomst waar we **trots** op mogen zijn. Het is een uniek model en alle lof voor de vrijwilligers die dit mogelijk maken. De wijkpartners vinden dat het concept **behouden** moet blijven met de bestaande vergaderstructuur. Het bij elkaar komen en zo inventariseren wat speelt is belangrijk. De **verandering** zit er in het hebben van een kundig bestuur, dat ook ‘representatief’ is voor de wijk, maar ook betere communicatie, met de tijd mee en meer digitaal. Daarnaast moet een bestuurswissel tijdig plaatsvinden.

**Interne organisatie** **gemeente Capelle aan den IJssel**  
De diversiteit van zowel het bestuur als de bezoeker van het WOP is wel een dingetje. De bijeenkomsten worden als lang ervaren en het tot stand komen van de agenda **frustreert** zo nu en dan. Deze is niet altijd passend gezien het tempo van de gemeente. De rechtspersoonlijke status van het WOP is onduidelijk. Daarnaast vraagt men zich af hoe je belangenverstrengeling voorkomt? De betrokkenheid van de bewoners en langdurige inzet van vrijwilligers worden volop gerespecteerd door de ambtelijke organisatie. Hier is men **trots** op. Er is rijke kennis en kunde aanwezig, op de inhoud zitten de besturen er goed en stevig in. Er worden mooie sociale initiatieven opgezet en wijkbewoners worden gemobiliseerd. Het WOP is een uniek participatiemodel, dat naar wijk wordt ingezet. De korte lijnen en open communicatie moeten **behouden** blijven, alsmede de vergaderstructuur. Het WOP-budget moet blijven en belangrijk is het eigen wijkkarakter te behouden. De samenstelling van de dagelijkse WOP-besturen is wel aan **verandering** toe, zo ook de zittingstermijn. Er moet meer duidelijkheid komen over de rol van het WOP-bestuur. Daarnaast zijn er betere afspraken nodig over wat er van het WOP-bestuur verwacht mag worden: stel een visie op. Het moet ook mogelijk zijn digitaal deel te nemen aan een WOP-bijeenkomst.

**College van B&W**In de sessie met het college van Burgemeester en wethouders wordt duidelijk de vertegenwoordiging vanuit de wijk en het hieraan gerelateerde draagvlak als aandachtpunt genoemd. De toekenning van MaakCapelle.nl-gelden wordt vanuit de WOP-besturen niet op dezelfde manier gedaan en dat levert vraagtekens op. gemeenteraadsleden voeren her en der wel eens politiek bij een WOP-bijeenkomst; bekend is dat het WOP geen verlengstuk van de gemeenteraad is. Het ‘klachtenkanon’ richting instanties, ambtenaren en de   
WOP-besturen, dat geregeld wordt afgevuurd tijdens bewonersavonden, wordt niet gewaardeerd. Dit **frustreert**. Tevens vindt het college dat er wat gedaan moet worden aan de manier waarop ambtenaren worden aangesproken: dit is soms aanvallend en dat kan niet de bedoeling zijn. **Trots** is het college op de solide structuur van het WOP-model, dat al bijna 25 jaar bestaat. Ook de kundige inzet van de vrijwilligers maakt het college trots. Het college spreekt waardering uit voor de ambtenaren, waarbij de ondersteuning vanuit de gebiedsregisseurs zeer op prijs wordt gesteld.   
De wethouder per wijk, de korte lijnen, samenwerking en huidige vergaderstructuur moeten **behouden** blijven. Het college vindt een heldere rol, regels en taakverdeling belangrijk. De bestuursleden zou het college, waar gewenst, de mogelijkheid willen bieden om de juiste vaardigheden te ontwikkelen (training, opleiding etc.). De bekendheid van de WOP’s kan een boost gebruiken; **verandering** is hier gewenst.

**Bewoners**Bij de bewoners (die weleens een WOP-bijeenkomst hebben bezocht) zijn er vraagtekens en soms **frustraties** over de rol van het WOP-bestuur, maar ook over wat het WOP zelf nu eigenlijk inhoudt. De communicatie laat te wensen over; er is te weinig bekendheid. Veelal dezelfde mensen komen naar de WOP-bijeenkomsten. Het bestuur is niet altijd representatief, zit er soms te lang en bewoners vragen zich af in hoeverre het bestuur de wijk vertegenwoordigt? Hoe voorkom je dat er belangenverstrengeling kan zijn? De transparantie rondom MaakCapelle.nl wordt hier en daar gemist. **Trots** zijn de bewoners dat de gemeente al 25 jaar luistert naar haar inwoners op deze wijze. De activiteiten en de vrijwilligers worden geroemd. Er is verbondenheid en cohesie en daar is men trots op. Het ontmoeten en de borrel achteraf is belangrijk en dit moet dan ook zeker blijven. Fysieke bijeenkomsten worden gewaardeerd en die kunnen prima volgens het huidige vergaderschema. Wethouder en ambtenaren moeten aanwezig zijn: dit verlaagt drempels en biedt kansen voor unieke en toegankelijke samenwerking. Groenacties van het WOP moeten blijven. Daar is het wijkleefbaarheidsbudget voor nodig, dat zeker **behouden** moet blijven. Bewoners willen duidelijkheid over hoe dit werkt en meer transparantie over de uitgaven van het budget. Communicatie met bewoners en een bredere vertegenwoordiging uit de wijk vragen om gewenste **verandering**. Vergaderingen moeten digitaal beschikbaar komen en kan er meer gecommuniceerd worden via social media. Daarnaast is het wenselijk dat het WOP-bestuur in voorkomende situaties transparant communiceert, over wat er inhoudelijk met de gemeente wordt besproken. De zittingstermijn van het WOP-bestuur moet korter en bij voorkeur wordt het bestuur gekozen. Het zou fijn zijn als meer jongeren aanhaken bij het WOP.

**Samenvatting Burgerpanel**  
Additioneel aan de sessie met de bewoners is gekozen om een onderzoek uit te zetten via het Burgerpanel; van de 1913 panelleden hebben 634 inwoners de online vragenlijst ingevuld.

Wat opviel is dat een groot percentage - bijna 80% - bekend is met het WOP maar dat slechts een vierde hiervan wel eens deelgenomen heeft aan de WOP-bijeenkomsten. De onbekendheid van de data van de bijeenkomsten werd als voornaamste reden genoemd waarom men niet heeft deelgenomen. Redenen om naar een WOP-bijeenkomst te gaan zijn voornamelijk de toekomstplannen van de wijk en weten wat er speelt in de wijk of een specifiek onderwerp. Zelf een idee of initiatief aanbrengen of iets op de agenda (laten)zetten is nagenoeg geen beweegreden.

De helft van de inwoners die een WOP-bijeenkomst heeft bijgewoond geeft aan dit in de toekomst nogmaals te doen. De mensen die aangeven niet meer te zullen deelnemen geven als reden dat zij geen interesse meer hebben. Een aantal geeft aan dat er in de vergadering te weinig besloten wordt en het voor hen niets oplevert.

Door middel van het voorleggen van stellingen is er gepeild in hoeverre inwoners geïnteresseerd zijn in informatie en plannen van hun eigen wijk. In het algemeen kan gesteld worden dat inwoners interesse hebben in wat er in hun wijk speelt en benieuwd zijn naar welke plannen de gemeente heeft.

Het WOP-bestuur mag (on)gevraagd advies geven aan het college en daarbij steken de onderwerpen groen en water in de wijk alsmede wegen, fiets- en wandelpaden er met kop en schouders bovenuit.

De frequentie (eenmaal in het kwartaal) en tijdstip (20:00-22:00 uur) van de wijkbijeenkomsten wordt prima gevonden en de duur van de bijeenkomsten (gemiddeld twee uur) is geen probleem. Een kleine meerderheid volgt de bijeenkomsten bij voorkeur fysiek, maar een derde wil liever via internet de bijeenkomst volgen. Veruit de meeste inwoners vinden het een goed idee dat de bijeenkomsten online te volgen zijn. Of men dan ook sneller geneigd is om deel te nemen aan een bijeenkomst, daar lopen de meningen over uiteen.

Voor inwoners blijft het belangrijk dat wijkbewoners met elkaar in gesprek blijven, maar ook dat wethouders en gemeenteraadsleden in gesprek gaan met wijkbewoners. De verantwoordelijkheid voor het oplossen van problemen wordt niet door de bewoners bij zichzelf, maar bij de gemeente neergelegd. Dat bewoners zelf meer besluiten zouden kunnen nemen èn meer kunnen regelen in de eigen wijk, zonder dat de gemeente daarbij een rol speelt, geeft draagvlak en biedt zeker kansen, daar tal van bewoners hier neutraal in staan.

Een ruime meerderheid vindt dat de voornaamste taak van het WOP-bestuur is om ideeën uit de wijk te ondersteunen en te versterken. Een meerderheid zou graag zien dat het bestuur de wijk meer betrekt bij het opstellen van de WOP-agenda. Inspreken namens de wijk bij de gemeenteraad ziet men als een taak van het WOP-bestuur evenals het eerste aanspreekpunt zijn voor de wijkbewoners.

# Conclusie

Een conclusie die onomstotelijk vaststaat, is dat het WOP-model moet blijven bestaan. Uit iedere sessie kwam naar voren dat het een gewaardeerd model is om met elkaar in contact te staan. Er is duidelijk waardering en bewondering voor de (vrijwillige!) bestuursleden van nu, maar ook uit het verleden, die het mogelijk hebben gemaakt dat het WOP-model in 2024 al 25 jaar bestaat. Meest bijzonder hieraan is, dat de vrijwilligers hier nagenoeg een steeds professionelere rol wordt toegedicht. De belasting van deze vrijwilligers is meermaals ter sprake gekomen in de sessies.

Iedere wijk heeft haar eigen dynamiek. De wijken zijn sociaal demografisch maar ook infrastructureel dermate anders, dat het mogelijk moet zijn om maatwerk per wijk toe te passen, in het kader van de uitvoering van het WOP-model. Hierbij moet gedacht worden aan de manier van communiceren met de wijk, de wijze van agendavoering, frequentie en hoe de algemene WOP-bijeenkomsten worden vorm gegeven.

Uit de verschillende sessies alsmede het Burgerpanel komt naar voren dat de interesse vanuit de bewoners voor deelname aan een WOP-bijeenkomst met name zit in het geïnformeerd willen worden over de toekomstplannen van de wijk en wat er speelt in de wijk. Daar komt bij dat de mate waarin een WOP-bestuur de wijk kan vertegenwoordigen - met betrekking tot stellingname over thema’s/onderwerpen - in twijfel wordt getrokken. De vraag rijst of een WOP-bestuur wel namens een wijk kan spreken: wie vertegenwoordigt het dan precies?

Bij elkaar genomen pleit dit dat het WOP-model een Wijk Overleg Platform moet zijn waar bewoners, gemeente en instanties bij elkaar komen om informatie te delen en met elkaar het gesprek aan te gaan over juist die zaken die spelen in de wijk.

De diversiteit van het WOP (zowel bestuur als bezoekers van de bijeenkomsten) wordt meerdere malen genoemd als zorg. Hoe krijgen we het WOP-model meer inclusief? De aansluiting van jongeren bij het WOP-model is ook ter sprake gekomen. Wel rijst daarbij de vraag of dit de manier is die bij deze doelgroep aansluit.

De rol van het WOP-bestuur is in deze lastig: gezien waar men over de representativiteit twijfelt, er ook wel een wens is dat het bestuur namens de wijk een aanspreekpunt is en namens de wijk dan ook inspraak zou moeten hebben. Het Gevraagd en Ongevraagd Gekwalificeerd Adviesrecht is een instrument dat moet blijven. Hier zit dus enige tegenstelling in. Dit toont aan dat er behoefte is aan duidelijkheid over de rol die een WOP-bestuur heeft en dat er handvatten geboden moeten worden hoe met deze rol om te gaan.

De Capellenaren willen een vorm van inspraak bij het aanstellen van WOP-bestuursleden en er is een voorkeur voor een maximale zittingstermijn. De WOP-bijeenkomsten zijn voor wat betreft frequentie passend maar er is wel een sterke behoefte aan om deze ook online te kunnen volgen. De aanwezigheid van wijkwethouders, ambtenaren en wijkpartners wordt als waardevol beschouwd, alsmede de ondersteuning vanuit Team Gebiedsregie.

Het wijkleefbaarheidsbudget moet blijven om initiatieven uit de wijk financieel te kunnen ondersteunen. Wel is er een specifieke behoefte aan meer duidelijkheid wat dit budget inhoud en hoe hier mee om wordt gegaan. Er is behoefte aan meer transparantie. Het crowdfundingsplatform MaakCapelle.nl is nog te weinig bekend in de wijken. De relatie van MaakCapelle.nl met het wijkleefbaarheidsbudget verdient meer uitleg.

In het algemeen is het WOP bekend onder de bewoners maar het verdient meer bekendheid. Er is noodzaak om het WOP op alle facetten beter bekend te maken. Hierbij is helderheid gewenst met name over wat het WOP is en waar het voor dient. Dit vraagt om meer inzet op het gebied van communicatie, zowel vanuit de WOP-besturen zelf alsmede vanuit de gemeente. Niet alleen om de verbinding met de wijkbewoners te versterken maar ook vanwege de continuïteit van het WOP-model. Bestuursleden die moeten aftreden, moeten tenslotte ook opvolging krijgen.

# Uitvoeringsagenda

De hiervoor genoemde conclusie leidt tot een aantal additionele vragen waarmee wij als gemeente, maar nog specifieker als Team Gebiedsregie aan de slag moeten, zoals:

* Op welke manier brengen we het WOP als platform maar ook het WOP-bestuur beter in positie?
* Hoe krijgen we het doel van het Wijk Overleg Platform bij de wijkbewoners duidelijk en vergroten we de interesse en betrokkenheid?
* Wat zijn mogelijke oplossingen om de vertegenwoordiging bij het WOP van diverse groepen in de wijken te verbeteren, en hoe vergroten we de diversiteit binnen het WOP-bestuur?

Allereerst moet duidelijk zijn wat het doel is van het Wijk Overleg Platform:

## Doel

Het WOP-model is zoals de naam ook uitdraagt een Wijk Overleg Platform. Het Wijk Overleg Platform is geen verlengstuk van de gemeente, adviseert gevraagd en ongevraagd en is onafhankelijk. Het doel van het platform is een plek te zijn waar wijkbewoners, partners, derden en de gemeente elkaar vinden en met elkaar in gesprek gaan over thema's en zaken die spelen in de wijk. Met elkaar discussiëren, ideeën uitwisselen, een plek waar initiatieven ontstaan en onderlinge verbinding vorm krijgt. Een plek waar informatie vanuit de gemeente en uit de wijk samenkomt. *Een plek waar gemeentehuis en wijk elkaar vinden, juist om samen tot verdere ontwikkeling van de wijk komen.*

**Acties Team Gebiedsregie**

De hierboven gestelde vragen vormen het uitgangspunt voor een aantal te ondernemen acties.

* Opstellen van een protocol voor de interne organisatie waarmee er borging plaatsvindt van het altijd en tijdig informeren en consulteren van het WOP en op welke manier.
* Het oprichten van een Denktank om een antwoord te vinden op het vraagstuk van diversiteit & inclusiviteit binnen het WOP.
* Trainingsaanbod samenstellen met en voor het WOP-bestuur.
* Communicatieplan op gemeente- en wijkniveau
* MaakCapelle.nl-communicatieplan en aanscherpen richtlijnen
* Rol van de buurtcoach verduidelijken (Dienst Verlenings Overeenkomst)

*Protocol interne organisatie*   
De afgelopen jaren is steeds vaker een beroep gedaan op de WOP-besturen in de rol van en als de stem van de wijk, waarbij er onvoldoende ruimte is geweest voor betere betrokkenheid van de wijk en haar bewoners.

De rol van het WOP-bestuur is het platform te faciliteren en de connectie te zijn tussen de wijkbewoners en de gemeente, soms andere betrokken partijen. Het WOP-bestuur zet tijdig en op diverse wijzen vragen uit naar de wijk, haalt hiermee de signalen op en vertaalt deze naar de gemeente. Het WOP-bestuur verwoordt op deze wijze passender de mening van de wijk.

Het WOP-bestuur moet hier de tijd voor nemen maar ook vooral voor krijgen vanuit de Gemeente. Dit betekent dat de interne organisatie bij gewenste consultatie ruim van te voren moet schakelen richting het WOP-bestuur.

Het WOP is als participatie-instrument onderdeel van het Capels Participatie Handboek. Het WOP-bestuur zit aan het begin van een participatietraject. Het WOP-bestuur komt in positie zodra de interne organisatie een verplichting heeft tot informeren en/of consulteren.

Om dit te kunnen bereiken zal een Protocol worden opgemaakt waarbij mede de koppeling wordt gemaakt met de visie burgerparticipatie. In het Protocol zal helder uitleg gegeven worden over wanneer en hoe er gehandeld moet worden bij activiteiten, ontwikkelingen en nieuw beleid. Dit Protocol zal via het Breed Management Team ingebed worden in de interne organisatie. Zo is er borging dat het onderdeel wordt van de processen, die binnen de verschillende afdelingen worden doorlopen.

*Denktank*

Het is helder dat er een vraagstuk rondom diversiteit en inclusie rond het WOP speelt. Met een Denktank kunnen er oplossingen worden aangedragen om hier invulling aan te geven. Deelnemers van deze Denktank zijn onder andere gemeenteraadsleden, buurtcoaches, WOP-bestuursleden, beleidsambtenaren en Team Gebiedsregie.

Binnen dit vraagstuk zit ook verweven hoe jongeren zijn aangesloten bij het WOP. Samen met de Jongerenraad wordt er verkend of in enige vorm aansluiting bij een WOP mogelijk kan zijn.

*Trainingsaanbod WOP-bestuur*   
Het WOP-bestuur krijgt de mogelijkheid naar behoefte om jaarlijks trainingen te volgen met betrekking tot bepaalde basisvaardigheden die benodigd zijn, zodat het zijn werkzaamheden nog beter kan uitvoeren. Te denken valt aan; participatie, communicatie/omgangsvormen, opstellen financieel verslag, presenteren, omgaan met vrijwilligers, effectief voorzitten, notuleren, hoe werkt MaakCapelle.nl en meer. Deze trainingen verzorgt de gemeente in samenwerking met Stichting Welzijn Capelle of een derde partij. Door middel van een inventarisatieronde bij de huidige WOP-besturen zal een basispakket aan trainingen worden samengesteld. Er zal een basistraining worden aangeboden over hoe de gemeente werkt middels een E-learning.

*Communicatieplan op gemeente- en wijkniveau*  
Er is behoefte aan heldere uitleg wat het WOP is en inhoudt. De doelstelling van het WOP, moet aan de basis staan van het communicatieplan. Tevens is er de vraag om helderheid wat er van een WOP-bestuur verwacht mag en kan worden. Het is noodzaak een gedegen communicatiestrategie op te stellen, dat zowel interne als externe focus kent. Het is aan te bevelen dit niet eenmalig op te stellen maar tweejaarlijks aan te passen aan de wensen en behoefte van dat moment. In 2024 en 2025 zal er intensief gecommuniceerd moeten worden extern met een communicatiecampagne om meer bekendheid aan het WOP als platform te genereren en om meer, vooral nieuwe bestuursleden te werven. In het 1e en 2e kwartaal van 2024 wordt samen met de Unit Communicatie de strategie en het plan verder uitgewerkt. In 2024 en 2025 zal dit communicatieplan uitgevoerd worden.

Met name de externe communicatie dient ‘wijkspecifieker’ te zijn, afgestemd op de wijkbewoners. Mogelijk is het noodzakelijk om, in overleg met de unit Communicatie, een communicatiebureau in te zetten. Voor de uitvoering van dit communicatieplan wordt een financiële raming meegenomen in het collegevoorstel dat opgesteld wordt rondom het nieuwe Convenant met de WOP-besturen.

*Intern introductieprogramma*   
Om de ambtelijke en politieke organisatie zowel zittende als nieuwe collega’s bekend te maken met het WOP-model is een intern introductieprogramma nodig. Dit zal meegenomen worden in de inwerkperiode voor nieuw personeel. Daarnaast wordt een introductie van het WOP-model en de uitleg hiervan meegenomen in het inwerkprogramma van nieuwe gemeenteraadsleden, zodat gemeenteraadsleden bekend zijn met de werking van het platform en de rol van de raad als toehoorder bij de WOP-bijeenkomsten. Team Gebiedsregie zal zorgdragen dat de interne organisatie hierop aangehaakt blijft. Hierbij wordt gedacht aan bijvoorbeeld het inzetten van het instrument E-learning en live-sessies in de wijk.

*MaakCapelle.nl-communicatieplan en aanscherpen richtlijnen*Iedere wijk heeft een wijkleefbaarheidsbudget. De hoogte van de wijkleefbaarheidsbudgetten wordt elk jaar per wijk opnieuw vastgesteld, met als uitgangspunt een basisbedrag per wijk   
(€ 13.066,93) en een bedrag per inwoner (€ 3,179475585). De bedragen worden elk jaar geïndexeerd (bovengenoemde bedragen zijn prijspeil 2024). Bijvoorbeeld voor de Wijk Schenkel is dit in 2024 € 32.859,17.

Het merendeel van het jaarlijkse wijkleefbaarheidsbudget wordt besteed via het crowdfundingsplatform MaakCapelle.nl aan initiatieven. Na meerdere gesprekken is gebleken dat er behoefte is aan aanvulling op de spelregels en richtlijnen, evenals een duidelijke uitleg over het crowdfundingsplatform zelf. MaakCapelle.nl is namelijk een crowdfundingsplatform waar niet alleen vaste sponsoren zoals het WOP, de gemeente, Havensteder en Capelse Duiten kunnen doneren, maar ook bewoners en ondernemers. In samenwerking met de WOP-besturen, wijkpartner Havensteder en de buurtcoaches van SWC gaan we de spelregels en richtlijnen hierop nader vaststellen. Daarnaast gaan we in 2024 ruime aandacht besteden aan de bekendheid van MaakCapelle.nl door middel van een communicatiecampagne. De voorbereidingen hiervoor zijn reeds in gang gezet in samenwerking met SWC, Havensteder en de unit Communicatie.

## Samenwerkingsafspraken vernieuwen

De huidige werkafspraken met de WOP-besturen, die bestuurlijk zijn vastgelegd in een Convenant en Addendum, zijn op sommige onderdelen aan een update toe.

* Hoe wordt de samenstelling van het WOP-bestuur vorm gegeven?
* Hoe kan de transparantie rond MaakCapelle.nl worden verbeterd?
* Welke verbeteringen kunnen worden aangebracht in de structuur en de agenda van de bijeenkomsten?

We stellen een nieuw Convenant op ter vervanging van het huidige, inclusief het Addendum. Dit nieuwe Convenant omvat - op basis van de evaluatie - de volgende gewijzigde afspraken:

* Zittingstermijn WOP-bestuursleden
* Minimaal/Maximaal aantal bestuursleden
* Vier Ogen Principe-donaties MaakCapelle.nl
* Transparantie uitgave wijkleefbaarheidsbudget
* Up-to-date houden WOP-websites
* Streaming WOP-vergaderingen

Daarnaast bevat het convenant nog een aantal ongewijzigde afspraken, waaronder:

* Zeggenschap wijkleefbaarheidsbudget
* Recht van agenda en voorzitterschap
* Inzet (on)gevraagd gekwalificeerd advies ondersteund door de wijk
* Ondersteuning buurtcoach en Team Gebiedsregie

*Zittingstermijn* WOP-bestuursleden  
Uit de evaluatie is gebleken dat meerdere betrokkenen het wenselijk vinden dat een maximale zittingsduur van bestuursleden wordt benoemd. Zo wordt duidelijk hoe lang bestuursleden zich aan het WOP verbinden. Iedereen weet wanneer een bestuurder in principe wordt opgevolgd en wat het makkelijker maakt om op tijd een nieuwe bestuurder te vinden. Het vastleggen van een zittingstermijn draagt bij aan vernieuwing van bestuur en zorgt van tijd tot tijd voor een frisse wind. De maximale zittingstermijn is twee periodes van vier jaar. In goed overleg tussen de Gebiedsregisseur en het WOP-bestuur kan hier een (deel van een) derde termijn aan worden toegevoegd. Er wordt ten alle tijden zorggedragen voor een geleidelijke overgang naar een nieuw bestuur.

In principe start in het derde jaar van de tweede zittingstermijn de werving/zoektocht naar vervanging. Dit geeft tijd, ruimte en mogelijkheid tot overdracht. Een benoeming van een nieuw bestuurslid is altijd een gezamenlijke beslissing van het WOP-bestuur en de Gebiedsregisseur. Elk nieuw bestuurslid stelt zich bij een algemene WOP-bijeenkomst voor aan de wijk. In geval alle bestuursleden gelijktijdig zouden moeten aftreden is zo mogelijk een overgangsperiode van maximaal één jaar van toepassing.

*Minimaal/Maximaal aantal bestuursleden*  
Het bestuur van een WOP bestaat uit minimaal drie en maximaal zeven gelijkwaardige bestuursleden. Daarnaast kan er gewerkt worden met vrijwilligers en themagroepen. Het Dagelijks Bestuur bestaat ten minste uit een voorzitter, secretaris en penningmeester.

*Vier Ogen Principe-donaties MaakCapelle.nl*  
Binnen het WOP-bestuur is naast de penningmeester een tweede bestuurslid medeverantwoordelijk voor het toekennen van donaties via MaakCapelle.nl.

*Inzet (on)gevraagd gekwalificeerd advies ondersteund door wijk*   
Het WOP-bestuur behoudt het recht om namens de wijk gevraagd of ongevraagd gekwalificeerd advies te geven aan het college van B&W. Dit advies dient altijd te zijn opgesteld in samenspraak met de wijkbewoners. Het WOP-bestuur laat, middels een onderbouwing, zien hoe de wijk is geconsulteerd.

*Transparantie uitgave wijkleefbaarheidsbudget*  
Het WOP-bestuur moet transparant communiceren over de financiën naar de wijk: op de website van het WOP gebeurt dit door middel van een beknopte publicatie van het financiële jaarverslag.

*Up-to-date houden WOP-websites*  
Het WOP-bestuur houdt de website up-to-date. Op de website staan tenminste de nieuwe vergaderdata, WOP-verslagen, contactgegevens, een financieel jaarverslag en relevante ontwikkelingen uit de wijk.

*Streaming WOP-vergaderingen*

Tijdens de evaluatie kwam nadrukkelijk naar voren dat er een wens is om de   
WOP-vergaderingen digitaal te kunnen bijwonen. Inmiddels zijn alle WOP’s voorzien van de hardware om live te kunnen streamen. Team Gebiedsregie zal onderzoek doen naar de beste software voor deze streamingsdienst. Voor de aanschaf van deze software zal indien nodig budget worden begroot.

Experimenten in de wijk?  
De WOP-besturen willen meer zeggenschap vanuit de wijken over groenbeleid. De gemeenteraad heeft ook geopperd om hiernaar te kijken. Eén optie is om een experiment te starten in een van de wijken. Een ander initiatief kan zijn om het WOP vaker om advies te vragen en dit mee te nemen in de besluitvorming van de gemeenteraad. Dit kan de betrokkenheid van de wijk vergroten bij ontwikkelingen in de gemeente. Deze twee ideeën zijn het verkennen en evalueren waard voordat deze mogelijk als pilotproject worden uitgevoerd. Vanwege de druk op de capaciteit adviseren wij om na 2025 dergelijke experimenten te overwegen en uit te voeren. De implementatie van de aanbevelingen en veranderingen uit deze evaluatie legt momenteel al veel druk op de WOP-besturen en Team Gebiedsregie.